

## Método do Segundo Momento

- Veremos que em algumas aplicações não será suficiente apenas calcular a esperança de uma variável aleatória. Teremos que provar que com alta probabilidade a variável aleatória é concentrada em torno da sua média.

Def. 5.6.1. A variância de uma variável aleatória  $X$  é definida por

$$\text{Var}(X) := \mathbb{E}[(X - \mathbb{E}[X])^2].$$

Ademais, definimos o desvio padrão de  $X$  como sendo

$$\sigma(X) := \sqrt{\text{Var}(X)}$$

Note também que podemos calcular a variância de uma variável aleatória usando a seguinte fórmula.

$$\text{Var}(X) = \mathbb{E}[X^2] - \mathbb{E}[X]^2.$$

Além disso, temos que  $\text{Var}(cX) = c^2 \cdot \text{Var}(X)$  para todo  $c \in \mathbb{R}$ .

Proposição 5.6.2 Se  $X_1, X_2, \dots, X_n$  são variáveis aleatórias independentes, então

$$\text{Var}(X_1 + \dots + X_n) = \text{Var}(X_1) + \dots + \text{Var}(X_n).$$

Um importante uso da variância é a desigualdade de Chebyshev.

Prop. Se  $X$  é uma variável indicadora, então  
 $E[X^2] = E[X]$ .

Demonstração

$$\begin{aligned} E[X^2] &= 0 \cdot P(X^2 = 0) + 1 \cdot P(X^2 = 1) \\ &= 0 + 1 \cdot P(X = 1) \\ &= E[X] \end{aligned}$$

□

Proposição 5.6.3 (Desigualdade de Chebyshev) Se  $X$  é uma variável aleatória e  $\lambda > 0$ , então

$$\mathbb{P}(|X - \mathbb{E}[X]| \geq \lambda) \leq \frac{\text{Var}(X)}{\lambda^2}$$

Demonstração

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(|X - \mathbb{E}[X]| \geq \lambda) &= \mathbb{P}((X - \mathbb{E}[X])^2 \geq \lambda^2) \leq \frac{\mathbb{E}[(X - \mathbb{E}[X])^2]}{\lambda^2} \\ &= \frac{\text{Var}(X)}{\lambda^2} \end{aligned}$$

□

\* Considere  $t$  eventos  $A_1, \dots, A_t$  em um mesmo espaço de probabilidade e seja  $X_i = \mathbb{1}_{A_i}$ , para cada  $i \in [t]$ . Seja

$$X = X_1 + X_2 + \dots + X_t.$$

• Note que se  $A_i$  e  $A_j$  são independentes, então

$$\mathbb{E}[X_i X_j] = \mathbb{P}(A_i \cap A_j) = \mathbb{P}(A_i) \mathbb{P}(A_j) = \mathbb{E}[X_i] \mathbb{E}[X_j]$$

• Iremos escrever  $i \sim j$  se  $i \neq j$  e  $A_i$  e  $A_j$  são dependentes e  $i \not\sim j$  se  $i \neq j$  e  $A_i$  e  $A_j$  são independentes.

$$E[X^2] = E\left[\left(\sum_{i=1}^t X_i\right)^2\right] = E\left[(X_1 + X_2 + \dots + X_t)(X_1 + X_2 + \dots + X_t)\right]$$

$$= E\left[X_1(X_1 + X_2 + \dots + X_t) + X_2(X_1 + X_2 + \dots + X_t) + \dots + X_t(X_1 + X_2 + \dots + X_t)\right]$$

$$= E\left[\sum_{i=1}^t \sum_{j=1}^t X_i X_j\right] = \sum_{i=1}^t \sum_{j=1}^t E[X_i X_j]$$

$$= \sum_{i=1}^t E[X_i^2] + \sum_{i \neq j} E[X_i X_j]$$

$$= \sum_{i=1}^t E[X_i] + \sum_{i \neq j} E[X_i X_j] + \sum_{i \sim j} E[X_i X_j]$$

$$= \sum_{i=1}^t E[X_i] + \sum_{i \neq j} E[X_i]E[X_j] + \sum_{i \sim j} E[X_i X_j]$$

$$\begin{aligned}
\mathbb{E}[X]^2 &= \left[ \mathbb{E} \left( \sum_{i=1}^k X_i \right) \right]^2 = \left( \sum_{i=1}^k \mathbb{E}[X_i] \right)^2 \\
&= \left( \mathbb{E}[X_1] + \mathbb{E}[X_2] + \dots + \mathbb{E}[X_k] \right) \left( \mathbb{E}[X_1] + \mathbb{E}[X_2] + \dots + \mathbb{E}[X_k] \right) \\
&= \mathbb{E}[X_1] \left( \mathbb{E}[X_1] + \mathbb{E}[X_2] + \dots + \mathbb{E}[X_k] \right) + \mathbb{E}[X_2] \left( \mathbb{E}[X_1] + \mathbb{E}[X_2] + \dots + \mathbb{E}[X_k] \right) \\
&\quad + \dots + \mathbb{E}[X_k] \left( \mathbb{E}[X_1] + \mathbb{E}[X_2] + \dots + \mathbb{E}[X_k] \right) \\
&= \sum_{i=1}^k \mathbb{E}[X_i]^2 + \sum_{i \neq j} \mathbb{E}[X_i] \mathbb{E}[X_j] \\
&= \sum_{i=1}^k \mathbb{E}[X_i]^2 + \sum_{i \sim j} \mathbb{E}[X_i] \mathbb{E}[X_j] + \sum_{i \not\sim j} \mathbb{E}[X_i] \mathbb{E}[X_j]
\end{aligned}$$

$$\text{Var}(X) = \mathbb{E}[X^2] - \mathbb{E}[X]^2$$

$$= \sum_{i=1}^k \mathbb{E}[X_i] + \sum_{i \sim j} \mathbb{E}[X_i] \mathbb{E}[X_j] + \sum_{i \sim j} \mathbb{E}[X_i X_j] \\ - \left( \sum_{i=1}^k \mathbb{E}[X_i]^2 + \sum_{i \sim j} \mathbb{E}[X_i] \mathbb{E}[X_j] + \sum_{i \sim j} \mathbb{E}[X_i] \mathbb{E}[X_j] \right)$$

$$= \mathbb{E}[X] + \sum_{i \sim j} \left( \mathbb{E}[X_i X_j] - \mathbb{E}[X_i] \mathbb{E}[X_j] \right) - \sum_{i=1}^k \mathbb{E}[X_i]^2$$

$$\leq \mathbb{E}[X] + \sum_{i \sim j} \mathbb{E}[X_i X_j]$$

$$= \mathbb{E}[X] + \sum_{i \sim j} \mathbb{P}(A_i \cap X_j)$$

$$= \mathbb{E}[X] + \Delta,$$

em que

$$\Delta := \sum_{i \sim j} \mathbb{P}(A_i \cap X_j)$$

Proposição 5.6.5 Sejam  $A_1, A_2, \dots, A_t$  eventos em um mesmo espaço de probabilidade e  $X_i = \mathbb{1}_{A_i}$  e defina

$$X = X_1 + \dots + X_t.$$

Se  $E[X] \rightarrow \infty$  e  $\Delta = o(E[X]^2)$ , então com alta probabilidade, temos  $X > 0$ .

### Demonstração

Note que

$$\begin{aligned} \mathbb{P}\left(|X - E[X]| \geq \frac{E[X]}{2}\right) &= \mathbb{P}\left(\{\omega \in \Omega : |X(\omega) - E[X]| \geq \frac{E[X]}{2}\}\right) \\ &= \mathbb{P}\left(\{\omega \in \Omega : X(\omega) \leq \frac{E[X]}{2} \text{ ou } X(\omega) \geq \frac{E[X]}{2}\}\right) \\ &\geq \mathbb{P}\left(\{\omega \in \Omega : X(\omega) \leq \frac{E[X]}{2}\}\right) = \mathbb{P}\left(\{\omega \in \Omega : X(\omega) = 0\}\right) \\ &= \mathbb{P}(X = 0) \end{aligned}$$

Assim, por Chebyshev, temos

$$\mathbb{P}(X = 0) \leq \mathbb{P}\left(|X - E[X]| \geq \frac{E[X]}{2}\right) \leq \frac{\text{Var}(X)}{\left(\frac{E[X]}{2}\right)^2} = \frac{4 \text{Var}(X)}{E[X]^2}$$

↖ usando o fato de que todos estão perto da média

Pelas hipóteses do enunciado, temos que

$$\frac{\text{Var}(X)}{E[X]^2} \leq \frac{E[X] + \Delta}{E[X]^2} = \frac{1}{E[X]} + \frac{\Delta}{E[X]^2} \rightarrow 0$$

Como  $E[X] \rightarrow \infty$ , temos que  $\frac{1}{E[X]} \rightarrow 0$  e, como  $\Delta = o(E[X]^2)$ , temos que  $\frac{\Delta}{E[X]^2} \rightarrow 0$

Teo 5.6.6 Com alta probabilidade, temos

$$\alpha(G(n, 1/2)) = (2 + o(1)) \lg n$$

Demonstração

- Fixe  $k \in [n]$ .
- Para cada  $S \subseteq V(G)$  com  $|S| = k$ , seja  $X_S$  a variável aleatória indicadora para o evento  $e(G[S]) = 0$
- Considere

$$X = \sum_{S \in \binom{V(G)}{k}} X_S$$

- Para um  $S \subseteq V(G)$  com  $|S| = k$  fixo, note que

$$\mathbb{P}(e(G[S]) = 0) = \left(\frac{1}{2}\right)^{\binom{k}{2}}$$

- Assim,  $\mathbb{E}[X] = \sum_{S \in \binom{V(G)}{k}} \mathbb{E}[X_S] = \sum_{S \in \binom{V(G)}{k}} \mathbb{P}(e(G[S]) = 0)$   
 $= \sum_{S \in \binom{V(G)}{k}} \left(\frac{1}{2}\right)^{\binom{k}{2}} = \binom{n}{k} 2^{-\binom{k}{2}}$

- Observe que  $\alpha(G) \geq k$  sse  $X > 0$
- A fim de concluir o teorema, será suficiente mostrar que para todo  $\varepsilon > 0$ ,

i) Se  $k > (2 + \varepsilon) \lg n$ , então  $\mathbb{P}(X = 0) \rightarrow 1$

ii) Se  $k < (2 - \varepsilon) \lg n$ , então  $\mathbb{P}(X > 0) \rightarrow 1$

- Primeiro suponha que  $k > (2 + \epsilon) \lg n$ . Então

$$\mathbb{P}(X \geq 1) \stackrel{\text{Markov}}{\leq} \frac{\mathbb{E}[X]}{1} = \binom{n}{k} 2^{-\binom{k}{2}} \leq m^k 2^{-\frac{k(k-1)}{2}} = \left(m 2^{-\frac{k-1}{2}}\right)^k$$

$$\frac{n!}{k! (n-k)!} = \frac{n(n-1)(n-2) \cdots (n-k+1) \cancel{(n-k)!}}{k! \cancel{(n-k)!}} \leq m^k$$

$$\left(m 2^{-\frac{k}{2} + \frac{1}{2}}\right)^k = \left(\frac{n 2^{1/2}}{2^{k/2}}\right)^k < \left(\frac{n 2^{1/2}}{2^{\frac{2}{\epsilon} \lg n + \frac{\epsilon}{2} \lg n}}\right)^k$$

$$\left(\frac{n 2^{1/2}}{n \cdot n^{\epsilon/2}}\right)^k = \left(\frac{\sqrt{2}}{n^{\epsilon/2}}\right)^k \leq \left(\frac{1}{n^{\epsilon/3}}\right)^k \leq \left(\frac{1}{m^{\epsilon/3}}\right)^k \rightarrow 0$$

pois  $\frac{1}{m^{\epsilon/3}} \leq 1$

$$\frac{\sqrt{2}}{n^{\epsilon/2}} \leq \frac{1}{n^{\epsilon/3}} \Leftrightarrow \sqrt{2} \leq \frac{n^{\epsilon/2}}{n^{\epsilon/3}}$$

$$\Leftrightarrow \sqrt{2} \leq n^{\epsilon/2 - \epsilon/3} \Leftrightarrow \sqrt{2} \leq n^{\frac{3\epsilon - 2\epsilon}{6}}$$

$$\Leftrightarrow \sqrt{2} \leq n^{\epsilon/6}$$

- Logo  $\mathbb{P}(X=0) = 1 - \mathbb{P}(X \geq 1) \rightarrow 1$  quando  $n \rightarrow \infty$ .

- Agora, suponha que  $k < (2-\epsilon) \lg n$
- Então

$$k < (2-\epsilon) \lg n \iff -k > -(2-\epsilon) \lg n$$

$$\mathbb{E}[X] = \binom{n}{k} 2^{-\binom{k}{2}} \gg \left(\frac{n}{k}\right)^k 2^{-\binom{k}{2}} = \left(\frac{n}{k} 2^{-\frac{k-1}{2}}\right)^k$$

$$> \left(\frac{n 2^{-\frac{(2-\epsilon)\lg n - 1}{2}}}{k}\right)^k = \left(\frac{n (2^{\lg n})^{-\frac{(2-\epsilon)}{2}} \cdot \sqrt{2}}{k}\right)^k$$

$$= \left(\frac{\cancel{n} \cdot n^{\epsilon/2} \cdot \sqrt{2}}{\cancel{n} \cdot k}\right)^k > \left(\frac{n^{\epsilon/2} \sqrt{2}}{(2-\epsilon) \lg n}\right)^k$$

$$\gg \left(\frac{\sqrt{2}}{(2-\epsilon)} \cdot \frac{n^{\epsilon/2}}{\lg n}\right)^k \rightarrow \infty$$

- Agora, temos que  $\Delta = \sum_{S \sim T} \mathbb{P}(X_S X_T \geq 1)$ , onde  $S \sim T$

indica o somatório por todos os pares de conjuntos  $S, T \in \binom{[n]}{k}$  com  $z \leq |S \cap T| \leq k-1$ . Calculando  $\Delta$ , temos

$$\Delta = \sum_{i=2}^{k-1} \binom{n}{k} \binom{n-k}{k-i} \binom{k}{i} 2^{\binom{i}{2} - \binom{k}{2}}$$

→ Formas de escolher  $S \cap T$   
→ Formas de escolher  $T \setminus S$   
→ Formas de escolher  $S$   
→ Probabilidade por um  $S, T \setminus S$  e  $T \cap S$  fixo

Novamente (agora sem a poluição)

$$\Delta = \sum_{i=2}^{k-1} \binom{n}{k} \binom{n-k}{k-i} \binom{k}{i} z^{\binom{i}{2} - 2\binom{k}{2}}$$

$$= \binom{n}{k} z^{-2\binom{k}{2}} \sum_{i=2}^{k-1} \binom{n-k}{n-i} \binom{k}{i} z^{\binom{i}{2}}$$

$$= \frac{\binom{n}{k} \binom{n}{k}}{\binom{n}{k}} z^{-2\binom{k}{2}} \sum_{i=2}^{k-1} \binom{n-k}{n-i} \binom{k}{i} z^{\binom{i}{2}}$$

$$= \frac{\left( \binom{n}{k} z^{-\binom{k}{2}} \right)^2}{\binom{n}{k}} \sum_{i=2}^{k-1} \binom{n-k}{n-i} \binom{k}{i} z^{\binom{i}{2}} = \mathbb{E}[X]^2 \sum_{i=2}^{k-1} \frac{\binom{n-k}{n-i} \binom{k}{i} z^{\binom{i}{2}}}{\binom{n}{k}}$$

$$\mathbb{E}[X]^2 \sum_{i=2}^{k-1} g(i), \text{ onde } g(i) = \frac{\binom{n-k}{n-i} \binom{k}{i} z^{\binom{i}{2}}}{\binom{n}{k}}.$$

Como provado no exercício, temos, para  $2 \leq i \leq k-1$ , que  $g(i) = o(n^{-1})$ , i.e.,  $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{g(i)}{\frac{1}{n}} = 0$

$$\bullet \text{ Logo } \Delta = \mathbb{E}[X]^2 \sum_{i=2}^{k-1} o(n^{-1}) = \mathbb{E}[X]^2 \cdot k o(n^{-1})$$

$$\leq \mathbb{E}[X]^2 \cdot n o(n^{-1})$$

$$= \mathbb{E}[X]^2 o(1)$$

$$\frac{\Delta}{\mathbb{E}[X]^2} = o(1)$$

$$\text{Ou seja } \Delta = o(\mathbb{E}[X]^2).$$

$$f(n) = o(n^{-1}) \Leftrightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{f(n)}{\frac{1}{n}} = 0$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} f(n) \cdot n = 0$$

• Segue da Proposição 5.6.5 que, com alta prob., temos  $x > 0$

□